

целом, основной упор был сделан на карательные меры: штрафы, принудительные работы родителей с переводом заработанных денег в детские дома; помещение родителей в исправительно-трудовые учреждения; определенные ограничения на рождение детей – от лишения возможности иметь следующих детей до сверх радикальных способов запретить вообще рожать детей и до стерилизации их. Было еще несколько своеобразных ответов – надо лишать родителей собственности; и пессимистическое утверждение – их не исправить. Предложенные меры, особенно в плане ужесточения наказания перекликаются с предложениями, направленными на профилактику беспризорности и безнадзорности – разработки свода законов; установление жесткого контроля; улучшение жизненного уровня населения; обеспечение материального состояния семьи. В то же время, по мнению специалистов, ужесточение репрессивных мер не только не решает, а наоборот, только обостряет проблему.

В рамках нашего исследования перед респондентами были поставлены два вопроса также касающиеся необходимости создания Министерства или ведомства по защите прав детей и учреждения на федеральном уровне должности «Уполномоченного по правам детей». Необходимость создания таких субъектов вызвана отсутствием государственного органа, ответственного за ребенка. Проблемами детей занимаются 5 министерств, но каждый работает в своем направлении, нет координации их деятельности. Как нет и специальной должности уполномоченного по правам человека, который строго следил бы за тем, чтобы не нарушались права именно детей. А необходимость в создании этих субъектов управления, видимо, уже необходима. Вот как выглядит отношение респондентов к этим проблемам. Считают, что создание такого министерства необходимо 49%, 12% затруднились ответить и отрицательное отношение высказало 4%, остальные не дали ответа. Нашло поддержку и предложение о введении должности уполномоченного по правам детей. Положительно отнеслись 48% опрошенных, отрицательно – 7% и затруднилось ответить 15%. Совсем не ответили 15%. За поиск и реализацию новых форм профилактики беспризорности и безнадзорности (кроме существующих штрафов родителей, усыновления и лишения родительских прав) положительно высказались 44% опрошенных, отрицательно – 3% и 13% затруднилось ответить. Остальные на этот вопрос ответы не дали. Фактически работники, занятые практической работой с беспризорными и безнадзорными детьми, высказались за поиск новых форм работы.

Попова Е. В., г. Екатеринбург

ДЕТИ – СИРОТЫ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ПРОБЛЕМА

В России проблема детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на сегодняшний день является одной из самых острых и до сих пор не решенных. Дети – сироты – это дети, родители которых умерли, лишены родительских прав, ограничены в родительских правах, признаны недееспособными, больны, длительно отсутствуют, уклоняются от воспитания детей или защиты их прав и интересов, в том числе отказываются взять своих детей из воспитательных, лечебных или иных учреждений, а также иные случаи отсутствия родительского попечения.

В 2004¹ г. в России насчитывалось 734 тыс. детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, что составило 2% от общего числа детей. Из этих детей под опекой находилось 374,9 тыс., проживало в семьях усыновителей 158,6 тыс., в интернатных уч-

¹ Официально эти данные публикуются в ежегодном докладе Правительства РФ «Положение детей в Российской Федерации». Последний раз этот доклад был опубликован в 2006 г. и содержал данные за 2004 г.

реждениях – 188,9 тыс. (из них 74,8 в детских домах, 40,2 в школах интернатах для детей с ограниченными возможностями здоровья), в приемных семьях проживали только 11,1 тыс. детей.

В XX веке в СССР получило активное развитие следующая система содержания детей – сирот: дом ребенка (для детей – сирот от 0 до 3 лет), приют (для детей – сирот от 3 до 6 лет) и интернат (для детей от 7 до 16 лет). Она полностью соответствовала существующей идеологии – коллективизма. С переходом России на путь рыночной экономики изменилась и ценностная ориентация на независимость отдельно взятой личности, ее уникальность. Но система воспитания детей – сирот осталась прежней. Эта система не отвечает современным стандартам жизни уже потому, что воспитательная система этих учреждений способствует развитию индивидуальных наклонностей у детей, не формируя достаточных навыков к самостоятельной жизни в обществе. А отсутствие образа семьи, семейных отношений ограничивает выпускникам детских домов и школ интернатов возможность создать нормальную семью, найти свое место в жизни.

Одним из выходов в данной ситуации является переход к семейным формам воспитания детей – сирот. И одной из таких форм является «Детская Деревня – SOS». «Детская деревня – SOS» – это особая форма воспитания детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, максимально приближенная к семейной. «Детская деревня – SOS» представляет собой социокультурный феномен современности. Социальный аспект ее заключается, во – первых, в том, что это моноуклиарная семья. Соответственно она ретранслирует все функции семьи, а так же прививает такие важнейшие навыки как общение и ролевые установки поведения в обществе. Во –вторых, это специальная модель воспитания полноценного члена общества. Эта модель основана на четырех принципах:

1. Мама «Детской деревни – SOS» – это призвание, образ жизни и профессиональная работа.
2. Братья и сестры в «Детской деревне – SOS» есть у каждого ребенка. В SOS – семье живут и воспитываются 6 – 8 детей разного возраста, а родных братьев и сестер никогда не разлучают.
3. Дом – это место где живет семья, место со своим собственным внутренним миром, собственной субкультурой и собственными правилами.
4. «Детская деревня – SOS», где каждая семья – SOS это часть общества – SOS, семьи живут, вместе образуя деревню.

Культурный аспект этой модели состоит в том, что, во – первых, это уникальное микро общество, сохраняющее и прививающее культурные ценности, которые отражают характер национальных российских гуманистических традиций. Во –вторых, универсальность воспитательной модели, которая успешно существует в 132 странах мира, бесконфликтно включаясь в культуру и общество страны, включая Россию.

Можно выделить следующее: эта форма опеки и воспитания детей – сирот призвана подготовить их к самостоятельной и независимой жизни. В деревне ребенок воспитывается в условиях приближенных к семейным, что способствует их полноценному развитию. Для создания этих условий в деревне работает высококвалифицированный персонал, который ежегодно посещает различные семинары, конференции и тренинги в целях повышения квалификации. Подводя итог, мы можем констатировать, что скорейший переход к семейным формам воспитания поможет не терять поколения детей – сирот, а приобретать полноценных граждан общества.